AR IIAC 15.4.1.03
11 P1/5

# INFORME DE LA CONDUCCION NACIONAL

1. Informe de la reunión de Secretaria Nacional de Frente :FLN
Participan todas las regionales menos R5. Temario:

1. Secretaria, antecedentes de su estructuración, funcionamiento.
2. Informe sobre práctica anterior: a)secretaria agraria, b)experiencias frentistas, relaciones superestructurales con integrantes del FLN.
3. Caracterización general: a) la conducción estratégica del FLN, diferenciación de sectores que lo integran b) desde qué sectores y con qué perspectivas se debe formular el Frente c) relación entre la propuesta de FLN y la posibilidad real de implementar esa propuesta,condiciones actuales en la coyuntura y en la étapa para el lanzamiento del Frente d) estructuras organizativas del Frente y de la Organización para implementar la construcción y garantizar la conducción del Frente.
4. Propuestas concretas: a) Frente campesino b) profesionales c) elaboración prógramatica zona por zona b) determinación de los sectores que objetivamente integran el Frente, zona por zona y nacionalmente.

Tema 1. Secretaría: Esta secretaría tiene sus antecedentes en la anterior, la agraria, que limitaba su accionar al asesoramiento acerca de solamente uno de los sectores que objetivamente integran el Frente, el pequeño y mediano productor del agro.
Con el objeto de que la Organización tenga un ámbito de asesoramiento que ayude a dar una respuesta a toda la problemática de construcción del Frente, sistematización, experiencias etc. se estructura la actual secretaría del Frente, ampliando su jurisdicción a todos los sectores que pertenecen al Frente. Esta secretaría tanto por sus antecedentes como por su jurisdicción, escapa a la experiencia mayoritaria de la Organización, en base a la cual se establecen los criterios generales de la creación de secretarías.
Su particularidad nace de la variedad de elementos que integran su ámbito de jurisdicción donde entran frentes de masas como las ligas agrarias, la diversidad de sectores que componen el FLN, de profesionales a medianos empresarios, pequeños campesinos etc. y fundamentalmente de lo dicho al principio: la escasa experiencia de la Organización en este terreno.
Una particularidad que implica a su vez una limitación es que mientras en la jurisdicción de las demás secretarías, por ej. secretaría Territorial, sindical, estudiantil, la Organizacióncuenta para implementar las decisiones, vehiculizar la conducción,una estructura de asesoramiento: las secretarías; un ámbito de decisión : las estructuras de conducción, estructuras internas de implementación: columnas, unidades, UBR y en el caso particuar de los frentes, de las estructuras de conducción de las agrupaciones: provinciales, regionales y nacionales y las agrupaciones mismas. En este caso no existen las conducciones de los frentes, caso de las Ligas, que garanticen la complementación de la tarea de conducción

Tema 2: Informe de la práctica anterior: Se hizo un informe sintético de las prácticas anteriores a fin de que los compañeros que integran la secretaría homogeinizen sus conocimientos, ir encontrando en esas prácticas elementos que orienten el accionar futuro.

a) En lo que hace a las relaciones con el campesinado, se informó sobre las Ligas Agrarias: Misiones, Formosa, Chaco, Corrientes, Santa Fe, Entre Rios, Santiago del Estero , Buenos Aires y Córdoba, de las cuales las siete primeras tienen existencia real y experiencia en movilizaciones. Las de Santiago surgen recientemente en un paro en el que hubo agitación, lucha y gran represión, mientras que en Bs. As. es débil y Córdoba es una entelequia superestructural. Todas esas ligas están nucleadas en la Coordinadora Nacional de Ligas, excepto Santiago por su escasa antiguedad, el secretario de coordinación es es Osvaldo Lovei, de las Ligas Agrarias del Chaco.
A su vez, como coordinadores están incorporados a la comisión de política concertada para el Agro, que es la expresión del Pacto Social en el agro. Se hizo una caracterización global acerca de las ligas como organización gremial delpequeño y mediano productor rural, resultando ser auténticos representantes de los intereses de esos sectores.
Tienen en general, una trayectoria rica en movilizaciones, no basan su fuerza en la potencialidad económica de sus integrantes sino en la capacidad de movilización. Poseen una estructura interna bastanta buena, que da un buen grado de participación democrática en las decisiones.

b) En lo que hace a las relaciones superestructurales, se informa sobre las relaciones con empresarios, caracterizadas por un tacticismo bastante pronunciado, la carencia de una formulación seria para la étapa y los escasos frutos obtenidos. No se trató sobre las relaciones superestructurales con los partidos y agrupamientos políticos. Además se analizó experiencias frentistas aisladas parcial, donde se produjeron movilizaciones con participación de distintos sectores , con un objetivo común, marchas del Norte de

Santa Fe del año 68, Malargazo, Villa Constitución etc. Conviniendo en profundizar el contenido de esas experiencias de movilización con participación de diversos sectores aliados en función de un objetivo común .

3. Caracterización general:
a) La conducción estratégica del Fte. diferenciación de sectores que lo integran:
La estratificación económica y la consecuente estructuración social de nuestro país, permite diferenciar tres ámbitos perfectamente definidos:

-la clase trabajadora
-el pueblo, constituido por la clase trabajadora, más sectores de la clase media, pequeña burguesía, intelectuales, etc. que son objetivamente sectores aliados estratégicos a la clase trabajadora en la lucha por la liberación nacional y social
- y La Nación, constituida por el pueblo y sus aliados en la étapa de liberación nacional: pequeños y medianos empresarios.

La expresión usada comunmente de que la clase obrera debe conducir el proceso de liberación nacional y social, implica en nuestro caso que la clase obrera debe conducir organicamente al MP, que es la expresión política del pueblo y a través del MP conducir al FLN expresión política del campo de la Nación.
La correlación politico-organizativa que se da entre Pueblo-MLN-MP y Nación- FLN, no tiene su similar en lo que hace a la clase obrera, ya que esta, en la actual étapa no asume la organización independiente sino que lo hace en el seno del pueblo, no obstante en el seno del MLN debe existir la vanguardia organizada, papel que debe tratar de cumplir la OPM, que es una organización de cuadros que debe garantizar la conducción estratégica del FLN por parte de la clase obrera.

La organización debe luchar permanentemente para incorporar al Frente y al Movimiento a todos los sectores que objetivamente pertenezcan al campo de la Nación y del Pueblo respectivamente. Para ello, debe determinar en primer lugar, cúales son esos sectores y luego impulsar su organización, politización e incorporación activa al proceso. No se partirá para ello de una caracterización ideológica sino de las formas en que están insertos en el proceso productivo, sin demasiados esquemas preconcebidos. Además del estudio técnico de la realidad socioeconomico, la OPM debe tener en cuenta como reaccionan estos sectores ante las diversas propuestas que ésta va lanzando. tratando de verificar en la práctica el comportamiento político de cada uno de ellos.

b) Desde qué sector y con qué perspectivas se debe formular el FLN. En ler. lugar debemos tener en cuenta que al hablar de Fte. estamos en presencia de una alianza no de una unidad. Toda alianza implica o encierra intereses comunes e intereses contradictorios, es por eso que en toda alianza hay coincidencias y contradicciones . Unidad y Lucha. De allí se desprende que en el seno del Fte. tendremos permanentemente coincidencias que deberemos ir profundizando pero también habrá contradicciones que lejos de ignorarlas debemos tomarlas y tratar de resolverlas en forma no antagónica. La hegemonía de la clase obrera en la conducción del Fte, implica la hegemonía de sus intereses y que las contradicciones sean resueltas siempre en favor de la clase obrera, la lucha en función de la contradicción principal, no implica congelar las secundarias, sino resolver éstas en función de aquellas, no vamos a dejar de exigir aumentos de salarios a un patrón porque sea un empresario medio y también esté perjudicado por los monopolios. Nos unimos a él para enfrentarlos, pero también le exigimos el aumento. Lo contrario es una mala resolución de las contradicciones e implica que la clase obrera pierde su hegemonía. Por otra parte en la alianza convergen sectores no personas , que lo hacen cada uno defendiendo sus propios intereses y aquellos que resultan comunes al conjunto para el cual se agrupan y organizan para dar mayor peso a sus planteos .

La convergencia de los sectores organizados da sentido, fuerza y claridad a la alianza. Debemos propugnar entonces, ver qué cada sector integrante del Fte, se organice, integrando luego a todas esas estructuras en el FLN en función de la contradicción principal y con la hegemonía de la clase obrera. Consecuentemente con ello , la OPM al efectuar la propuesta de Frente debe hacerlo a partir de sus propias fuerzas organizadas, sin lo cual ni es posible ni tiene sentido el Frente .
Esto debe estar perfectamente en claro, la hegemonía en el Frente no la lograremos porque hagamos un planteo claro sino porque el peso de nuestras propias fuerzas lo impone. El FLN existirá en la medida que nos desarrollemos, la OPM y las agrupaciones de los frentes de masas y contribuyamos a la organización de los demás sectores del Fte

c) Relación entre la propuesta del FLN y la posibilidad real de implementar esa propuesta en las actuales condiciones:
El elemento determinante de implementar la propuesta del FLN no es la propuesta en sí,

AHC NAC 15.1.1.03
P 2/5



sino la existencia y desarrollo de nuestra propia fuerza; ese desarrollo de nuestras propias fuerzas tiene una particularidad, se refiere a que debe estar asentado fundamentalmente en los sectores ligados al proceso productivo y que en nuestro caso significan el desarrollo de las agrupaciones sindicales; en la medida en que no podamos controlar los sindicatos por las razones conocidas en forma prioritaria tendrá que ser, en estas agrupaciones y también los demás sectores ligados a la producción y que son aliados de la clase trabajadora.

Ese desarrollo de por sí significativo hace que en la actualidad diversos sectores busquen alianzas con nosotros; algunos de estos sectores -conducción CGE, el desarrollismo etc- buscan nuestra utilización para beneficio en el enfrentamiento entre ellos, o la neutralización de nuestras fuerzas para que no los enfrentemos a ellos . Es necesario revertir esa situación pero ese depende exclusivamente de nuestro desarrollo, de la capacidad de nuestros planteos y de las alianzas correctas que vayamos formulando .

Mientras mantenemos nuestra propuesta global de Frente, reivindicando las pautas programáticas del Frejuli, debemos impulsar la realización de prácticas frentistas señalando objetivos comunes y propuestas organizativas concretas, lucha contra el desabastecimiento por ejemplo, nucleando al pequeño comerciante con la población, o el paro de las Ligas Agrarias con apoyo de comerciantes de la zona etc. Haciendo posible la comprensión del Fte como herramienta organizativa permenente para logar las soluciones de fondo, es decir la liberación.

Sin abandonar la práctica concreta, mantener todas las relaciones superestructurales que generen la posibilidad y necesidad del Fte, al mismo tiempo que amplían nuestro propio espacio político.

b) Estructuras organizativas del Frente y de la Organización para conducirlo:
La Organización debe conducir directamente a través de su inserción orgánica en el Movimiento Peronista, es decir en el Pueblo, para ello construye en su seno fuerzas propias, constituidas por la OPM y sus agrupaciones de los frentes de masas. Más allá del campo del Pueblo la OPM no se plantea la construcción de fuerzas propias para ejercer la conducción de esos sectores, sino que los conduce a través de una alianza en la que impone su hegemonía. Una consecuencia de ello es que la OPM no tiene estructuras internas integradas por ej. por empresarios, para conducir a ese sector a través de una agrupación, como ocurre con las unidades sindicales y sus agrupaciones, amén por supuesto de la estructura de conducción integral.
La OPM a través de sus estructuras territoriales, columnas, unidades y las agrupaciones debe entonces conducir el Frente a través de alianzas; existirán relaciones en cada zona, con cada sector, lo que se hará en forma descentralizada, actuando el nivel de conducción que corresponda al ámbito de la zona; centralizando y sistematizando todas estas prácticas en el seno de la OPM. Las relaciones superestructurales con organismos de carácter nacional : CGE, partidos políticos, deberán ser centralizados al máximo a nivel del Consejo Nacional.

Además para la superestructura de las agrupaciones debe quedar claro que este es un problema al que ellos también deben dar respuesta; ya se habló anteriormente de la necesidad de que al FLN converguen los sectores organizados integrantes de esas estructuras en una alianza donde cada uno mantiene su individualidad, aunque se generen estructuras comunes para dar mayor eficacia al conjunto.

II. <u>INFORME DE LA VISITA DE LOS CROS.A DISTINTOS PAISES LATINOAMERICANOS</u> :

Adelantamos que este es un informe absolutamente provisional que surge de la charla con los cros. en una reunión de evaluación.
<u>PANAMA</u>: Los cros. evaluan la visita a Panamá, de un modo bastante negativo, en el sentido que no se pudo aprovechar totalmente lo que hubiera podido hacerse en función de toda la manija que tuvimos al comienzo de la gira. Inclusive nuestra presencia allí se fue desdibujando; parece que no está evaluado claramente el motivo, todacía, pero aparentemente sería por una falta de definiciones políticas nuestras .
Inclusive no se pudieron desarrollar muchos acuerdos políticos, más allá de algunos acuerdos mínimos acerca del congreso latinoamericano de la juventud.

La evaluación general de los cros. es que en Panamá, la conducción del único frente de masas más o menos organizado es el estudiantil, no es una conducción amplia sino que la tiene el PC prosoviético .

MEJICO: La situación se fue dando de un modo bastante casual , se consiguió llegar a la entrevista con Echeverría puramente merced a las gestiones que hizó el embajador mejicano en el Perú , quien fue el que nos dió mayor apoyo allí.
La evaluación de los cros. es que Echeverría nos recibe como una forma de contrapesar su política interior un tanto reaccionaria. La trenza que nos propone es que hagamos el Congreso junto con los peruanos y marginemos a los cubanos.
Además hubo encuentros con cros. relacionados con la guerrilla majicana que tiene cierta importancia en la zona campesina. En definitiva se consiguío el apoyo del gobierno mejicano para la realización del Congreso.

CUBA: La situación en general fue mala. Muy tensa y además el trato fue muy bueno desde el punto de vista formal, pero no había una discusión política y la preparación del Congreso no avanzaba.
Hubo un vuelco de la situación a partir del 1ro. de mayo y además a partir del momento que los cros. plantean que su estadía allí no tenía mayor sentidoy plantean irse.
A partir de esto entonces, se modifica un tanto la situación y el mismo Fidel concurre una noche para saludarlos y discutir acerca del Congreso y de la problemática argentina.
Se discute largamente sobre la situación argentina, Fidel evalua como un triunfo nuestro el 1ro. de mayo ,dijo que tenía muy buena información, pero discute con los cros. de un modo bastante violento acerca de la politica de nuestro país.
Sigue sosteniendo la teoría de que no se podía hacer mucho más de lo que se estaba haciendo y por último ante la falta de otros argumentos termina diciendo que le tuvieramos confianza a Gelbardy que nos lo repitieran a nosotros.
Por otra parte definió la situación con respecto al Congreso en el sentido de que este Congreso tenía sentido si servía de algún modo como plataforma para la JP. Con ello terminó los intentos que había de hegemonizarlos por parte de la Central Comunista .

PERU: Al margen de que los cros no fueron recibidos por Velasco , la evaluación de los cros es que fue el lugar en el que mayor éxito tuvieron sus tareas y un aprovechamiento más integral de las oportunidades que se le ofrecían.
Un par de días tuvieron dificultades, donde prácticamente fueron boicoteados por Delgado uno de los creadores del Sinamos, un viejo conocido nuestro amigo personal del Gallego Alvarez, quien permanentemente les hizo un cerco y nos los dejó salir de allí, no ofreciendoles otros contactos. Por otras vías pudieron romper esto y lograr reunirse con los militares . Cambia totalmente el giro de las reuniones y en los días sucesivos logran reunirse con el aparato de conducción de los milicos .

La evaluación de los cros. es muy buena, hay apoyo total a nuestra gestión, además conocimiento de la situación del país, crítica en general a Perón apoyo anuestra situación dentro del país y algunas medidas concretas a desarrollars e junto con ellas. Pero fundamentalmente la posibilidad de tener una base cierta de operaciones a nivel político, desde nuestra política, contando con el aval de los compañeros del Perú. Se cree posible concretar la realización del congreso para fin de año.
El otro elemento importante es la visualización de mantener estos contactos, porque sería suicida para nuestra política en el futuro abandonarlos.

- - - - - o o o - - - - -

Entrevista con el Partido Comunista
Pedida por el PC, asistieron los compañeros C y P, y de parte del PC Nadra yPereyra,que es el representante de la juventud en el CC. La entrevista duró 3 horas y comenzó por una exposición de ellos,tomando como base nuestros documentos;tenían el documento a Damasco, la conferencia de prensa última completa, un Peronista, las 4 columnas sobre el caso Mugica salidas en Noticias.
Puntualizaron prácticamente todos elogios; avances,según la concepción de ellos y las críticas sólo estaban referidas a un cierto sectarismo peronista de nuestra parte.
Propusieron una mecánica de reuniones continuas porque querían discutir sobre esos puntos con nosotros, básicamente todo el problema del frente, coyuntura actual, las tácticas a adoptar, la política en todos los frentes,etc. Quedamos de acuerdo en hacer esas reuniones continuas. En la próxima reunión que ya quedó fijada, vamos a discutir el problema del congreso de la C.G.T. y el de las J.P.A.
En cuanto a consideraciones políticas sobre la coyuntura actual, ellas dijeron que el actual proceso depende de nuestra táctica. Que una táctica acertada nuestra puede significar la salvación de este proceso,y una táctica errónea la pérdida del proceso y el Pinochetazo.

ARDAC 15.4.103
F°3/5



Nos plantearon referido a eso la necesidad de que nosotros tuviéramos un accionar más independiente dentro del peronismo. Y además plantearon la posibilidad de que ellos realicen una entrevista entre Perón y nosotros. Que ellos gestionen por vías diplomáticas que no dijeron cuáles eran, una entrevista secreta entre Perón y nosotros para tratar de componer la situación. Le dijimos que ese tipo de entrevistas nosotros las habíamos gestionado por varios lugares y que no teníamos ningún inconveniente en que ellos también las gestionaran. Como conclusión de todo ésto, nosotros extraemos que existe una posición muy similar entre 3 interlocutores que hemos tenido hasta ahora, que son los cubanos, el PC y el Ruso, y por supuesto que existe entre todo ésto una rosca, en la cuál sin ninguna duda entran los rusos, los cubanos y el PC, y pareciera que el Ruso tiene algo que ver con esta rosca. Por lo tanto nosotros pensamos que indudablemente, entre otras cosas, tenemos que presionar y ubicarnos por el lado de esta rosca.

----------Hubo también por parte de un miembro de la CN de la Organización una reunión con un miembro dela conducción del MIR chileno. Este cro.había estado reunido con los cros.de la secretaría internacional y a ellos se les había hecho un prolijo informe, que cuando estos cros.lo pasen por escrito lo remitiremos a la regional. Como la entrevista que tuvimos nosotros era de muy corta duración, tratamos de cubrir allí información sobre la situación de nuestro país y sobre la política que nosotros llevamos adelante, que era lo que los compañeros de internacional no habían cubierto todavía con este cro.
Se mostró muy interesado por mantener una relación mucho más estrecha de su organización con la nuestra para discutir toda la problemática revolucionaria del continente, manifestando que en la Argentina se estaba decidiendo la suerte de la revolución por bastantes años.
Además, por su intermedio, el ERP pidió una entrevista con nosotros diciendo que quería tenerla a la brevedad posible, y en tono jocoso, que no se iba a plantear como primer punto la ruptura nuestra con Perón. El resto de lo que se habló en esa entrevista es la posición conocida de la Organización, que fue lo que llevamos a la reunión.

----------Tuvimos una reunión con la A.P.A., donde sobre la base de una discusión previa que habíamos tenido en Conducción le informamos de cuál era nuestra propuesta. Esta propuesta pasaba en síntesis por encarar una política dirigida hacia la rama política del PJ, que se desarrollara a través de esta agrupación: APA. Lo primero fue definir el espacio político en el cuál se debe mover esa agrupación. El otro punto que planteamos fue la necesidad de que esa agrupación estuviera identificada con la política conjunta que nosotros llevamos adelante para que no surgieran contradicciones alrededor de esta cuestión. Otro punto fue plantear que la gente ~~de aquí~~ de aquí fuera avanzando en la constitución de la agrupación a nivel regional, y que además efectuaran tal como han pedido varias regionales, visitas al interior donde participarían en actos, conferencias, charlas, donde plantearían la necesidad de ir constituyendo esta agrupación en cada una de las regionales.
Con respecto a eso había algunos problemas, la instalación de ellos, quedamos en volver a conversar esta semana con respecto a un local.
Lo otro que les planteamos es que la gente nuestra va a trabajar en conjunto con ellos en la agrupación y que en consecuencia en las giras que se hagan al interior, de las cuáles ya hay acordada una para el 9 de junio en Resistencia (donde comprometieron su asistencia) van a ir con ellos cros.nuestros, por supuesto van a trabajar junto con ellos en la agrupación. Manifestaron su total acuerdo con este planteo, están dispuestos a trabajar en esta orientación y sobre todo en la perspectiva de este funcionamiento, de este movimiento paralelo que de hecho estamos constituyendo. Perspectiva que ellos comparten, que entienden que es la realidad del Movimiento y que ellos manifiestan su deseo de integrarse.
Quedamos con la gente de la A.P.A. que de las distintas regionales se nos enviaría un informe con respecto a la situación de APA en cada lugar, para que podamos hacer luego en la reunión de consejo una planificación del calendario en el cuál esta gente viajará al interior.

Informe del martes 4 de junio

Entrevista con el Partido Comunista

Mantuvimos una nueva reunión con el P.C. Concurrieron los mismos representantes de la vez anterior. Si bien se convino en la reunión anterior que se trataría el tema de JPA y Congreso de la CGT, nosotros llevamos el planteo para no dejar pasar por alto una serie de cuestiones.

En primer lugar dejamos en claro cuál es nuestra concepción política, en una exposición de alrededor de 2 horas, planteando nuestras críticas al PC y nuestra propuesta política actual. Los explicitamos porqué consideramos al Peronismo como un M.L.N., aún con sus déficits, porqué adherimos al nacionalismo revolucionario, los orígenes del peronismo, cómo nosotros Montoneros somos una vanguardia dentro del Peronismo, somos un proyecto de partido dentro del Peronismo, y toda la tesis acerca de la crisis y transformación del Movimiento Peronista. Y que a nuestro juicio la transformación del peronismo implica su continuidad y no su desaparición. Esto iba a responder al planteo de ellos que ellos eran el partido, el peronismo las masas, nosotros parte de las masas, que habían dejado caer al pasar en la reunión anterior.

El segundo punto fueron las críticas planteadas en medio de "cordialidad", "amabilidad" y varios adjetivos más: la primer crítica en torno al mecanicismo en la relación entre el partido y las masas, más concretamente entre el PC y las masas peronistas. Es decir, que como ellos eran el partido, las masas necesariamente iban a terminar con ellos, les criticamos su concepción sobre nosotros como "el ala progresista del gobierno peronista" (expresión textual editorial Nuestra Palabra).

En segundo lugar el problema del maccartismo en nuestro pueblo, a nuestro juicio por tres vertientes: la propaganda imperialista, la propaganda del propio Perón, pero fundamentalmente errores políticos históricos del PC, y sólo mencionamos -para no ser demasiado agresivos- el problema de la Unión Democrática.

Respondieron punto por punto (agradeciendo nuestra actitud, patatín patatán), pero desarrollando su concepción y reivindicando la U.D. como una posición revolucionaria en aquel momento, y que ellos eran el partido de la clase obrera aunque ésta no los siguiera en estos momentos, porque la clase obrera también se equivoca. No discutimos ni profundizamos, ni valía la pena ni era nuestra intención. Pero dejamos sentadas las diferencias, porque dijimos que luego éstas se van a verificar en todos los niveles, y en la política de alianzas. Luego hicimos nuestra caracterización de la situación actual.

Naturalmente coinciden con nuestra propuesta (ellos tienen una parecida), y luego sobre la mediación que iban a hacer entre Perón y nosotros dijeron que la habían hecho a través de Llambí por no tener otro ministro con el cuál ellos puedan conversar, según ellos Gelbard no existe como ministro progresista. Dicen que le hicieron una serie de propuestas políticas, y como punto final el problema de la juventud. Que le dijeron que querían hablar con Perón sobre estos problemas. Llambí preguntó si tenían propuesta concreta, dijeron que no pero tenían una inquietud como la mayoría del país porque no se podía marginar a la juventud como se lo estaba haciendo. Llambí elevó un memorándum a Perón, y es todo lo qué se sabe hasta ahora. Nos invitaron a participar del congreso de la F.J.C., nosotros dijimos que iba a ser difícil públicamente, hasta tanto no se resolviera todo nuestro replanteo de la política actual. Nos dijeron que naturalmente no en forma pública, pero que mandáramos 2 observadores desapercibidos, que luego nos pudieran informar lo que pasó en el Congreso, para ir profundizando la relación. A ésto dijimos que sí.

Entrevista con el Ruso

Se realizó el domingo 2. Fue de 4 horas y pico de duración. Comenzamos haciendo nuestra propuesta, básicamente que hay 3 elementos nuevos en la política argentina luego del 1ro. de mayo, que son lo sucedido en Plaza de Mayo (consolidación y fortificación de nuestra fuerza) la misión a Europa Oriental (fundamentalmente los créditos concedidos por la Unión Soviética), y la situación de crisis socioeconómica y política por la que atraviesa el frente, es decir, el riesgo que corre el proceso mismo. Luego de eso los 3 planos del enfrentamiento que existen en la actualidad: lucha de clases en sí misma (patronales y trabajadores), con motivo de la política de ingresos del Pacto Social; el enfrentamiento en el Movimiento de Perón y nosotros; y el enfrentamiento represivo emanado de Bienestar Social como una política pro-imperialista y provocadora. Le dijimos que a nuestro juicio la salvación del proceso estaba en la eliminación de estos planos de enfrentamiento, y la recomposición de la Asamblea del Nino (cuando Perón llegó al país, bajo una propuesta de alianza más seria y duradera), que no lo esperábamos de Perón, pero creíamos que había que hacerlo con la figura de Perón, sin él. Llevársela hecha y que él la convalidara.

AR MAC 15.9.1.03
F°4/5



En líneas generales estuvo de acuerdo con el planteo político, pero refutó nuestra caracterización de la situación económica, acerca de salarios de la clase trabajadora y de ingresos de los sectores medios. Dice que la clase media gana más que antes, que los trabajadores han aumentado en parte su nivel de consumo, que hay 120 empresas grandes que son las golpeadas, que están en este momento con rentabilidad a pérdida (empresas de Bunge y Born como Centenera y Molinos). Que dar aumentos de salarios es una locura, que en lugar de mejorar va a deteriorar el salario real (por inflación), y que el actual programa económico es según él, el único que se puede aplicar, y que él con un grupo de gente de la C.G.E. lo viene preparando desde hace 30 años, y es el único que conduce al socialismo. Dijo en tono familiar y fuera de protocolo..."a mí me importa 3 carajos lo que yo pueda ganar, no estoy aquí para ganar plata". Dio una serie de elementos, incluso teóricos, como para dejar en claro que él es un cuadro del Partido Comunista, o algo muy cercano o algo que está por encima del PC en todo caso. Concretamente que él es prosoviético.
Explicó que en dos años la estructura del país va a estar totalmente cambiada, porque van a estar adentro los rusos, polacos, alemanes, através de la pesca, fábrica de turbinas, construcción de usinas.
Que sólo el proyecto aplicado por él garantiza ésto. Que los problemas económicos actuales son simple boicot, especulación y propaganda fundamentalmente. Dio estadísticas, preguntó si teníamos equipos económicos, dijimos que sí y dijo que los revisáramos porque las medidas que nos sugerían eran precisamente las contrarias de las que había que aplicar.
Esta sugerencia viene a la creencia de que entre nosotros existe una línea frigerista (ya expresada en otras ocasiones, no a nosotros). Le dijimos que las estadísticas podían ser ciertas (aunque nuestros informes económicos decían que no), pero que de todas formas si para el conjunto de la población no eran ciertas, era como si no lo fueran, desde el punto de vista político. Admitió ésto.
Estuvo de acuerdo con nuestra propuesta de entrevistar públicamente a la CGE, CGT, a Brunello que es de su árbito de influencia. Que si dábamos esos pasos era posible que Balbín nos recibiera. Insistió mucho en el tema de la relación con Perón, que se puede materializar sin problemas cuando se vaya López Rega. Habló mucho de López Rega como agente de la CIA, que existe y está conspirando entre otros a través de López Rega. Que Isabel no tenía formación política pero que no era reaccionaria como López, y que liberada de él puede cumplir un papel interesante en la sucesión de Perón, por lo menos hasta completar el mandato. Tácitamente quedó en gestionarnos una entrevista con Perón, preocupándole que no fuera una entrevista sino una relación estable.
En propuestas socioeconómicas mencionamos los aumentos de salarios, el problema de los ritmos de producción, condiciones de trabajo, controles de producción, etc. Propusimos respetar la estructura sindical en alianza con Romero contra la UOM, pero esa alianza debía facilitar la formación de estructuras paralelas a nivel de base, comisiones de fábrica, que negociaran directamente con las patronales, y que eso se podía hacer en una negociación nuestra con la C.G.E., de modo de garantizar la relación entre los trabajadores y las patronales a través de la relación de nosotros con la C.G.E. Frente a este planteo no se mostró muy entusiasmado pero no lo descartó, dijo que era un problema de negociación.
En cuanto a las medidas concretas pidió que le lleváramos un plan, y que no tenía problemas en aplicar las que le parecieran mejores que las que ellos estaban aplicando en la actualidad. No se arregló una próxima entrevista pero quedó un acuerdo político y la posibilidad de vernos en cualquier momento.

Entrevista con los barbas

El planteo que les hicimos fue el mismo que al Ruso, y está enmarcado en el cuadro general de análisis que venimos haciendo. La reunión fue muy larga, toda la noche, y se tocaron además de nuestra propuesta temas anecdóticos y problemas generales de política argentina, etc. Conclusiones: el planteo nuestro es bueno, aceptable, habrá detalles a discutir pero consideran que debe ser aceptado, que el gobierno debe aceptar nuestras propuestas, negociando, intentando cambiar un punto por otro, pero que el gobierno debe entrar en negociaciones con nosotros. Que nuestras propuestas sobre relación con Perón, reformulación del Pacto Social, son aceptables, no obligan a tragar un sapo a nadie.
En síntesis: "aunque me dijeran que no, yo no les creería", ésto es, cualquiera sea la respuesta que den a nuestro planteo, deben llegar a alguna clase de arreglo.
Que el proceso en general va por buen rumbo con un gravísimo avance de la derecha, y que tenemos que apoyar las alternativas que se abran a partir de la modificación de la política exterior. Que ésto genera fuerzas internas que están actuando aunque no las veamos y que las mismas se van a empezar a expresar. Dicen que "viendo bajo el agua" se ve que está cambiando de signo el proceso, y que la derecha va recortando su poder. Todo ésto en el marco de que la negociación con la Unión Soviética es correcta, y que este proceso- aunque lo conduce la burguesía- les inspira confianza.

Les hicimos un planteo sobre nuestra relación con los cubanos, dado que entendíamos que ésta estaba claramente condicionada por la política interna. Que si apoyábamos el proceso nos entenderíamos mejor con los cubanos, y que si nos oponíamos al mismo habría un natural congelamiento de nuestra relación con Cuba. Dijeron que era posible, pero que debía ser previsto en base a una buena relación mutua previa que nos permitiera no entrar en contradicciones abiertas con el gobierno. Dicen que si somos declarados ilegales, cambiaría la relación de ellos con el gobierno.
En cuanto a la colaboración, evaluamos en CN que no tenía sentido plantearles si tal o cuál colaboración podía darse, sino que estas reuniones las limitáramos a tomarlos a ellos como un punto de influencia para reformular la política general. Aprovechar la fuerza que pueden tener a nivel de gobierno, del propio Perón, para ayudar al replanteo de la política general. En cuanto a ésto, plantearon influir directamente vía Perón, pero están limitados por la presencia de López Rega, que interfiere y que además juega la carta de enemistarlos y crear contradicciones entre los cubanos y nosotros, y las fuerzas populares. Cita la anécdota de la carta que López mandó a Fidel buscando respuesta. Cuba pidió por vía diplomática que no se hiciera pública, y se hicieron varias triquiñuelas para ésto, pero igual López la publicó y los dejó mal parados. Coinciden sobre la importancia nefasta de López Rega en el proceso. Plantean que todo acuerdo es posible si no es detectado por la CIA. Esto significa que es prácticamente imposible que no sea detectado por la CIA en el mediano plazo. Quedó el camino abierto y siguen las conversaciones.

Entrevista con el E.R.P.

Comienzan dando el dato de que la guerrilla rural existe, está lanzada por ellos en Tucumán, a partir de entender que están dadas las mejores condiciones para ello, que el enemigo se le hace muy difícil golpear sobre ellos, que le provocan crisis interna, dificultades y por otra parte la dan en el marco de una negociación que están haciendo con el gobierno. Saben que nosotros también estamos negociando con el gobierno pero piensan que a ellos les va a dar mucho más resultado porque negocian desde una posición de fuerza mayor. Golpean por un lado y negocian por otro. Sostienen que la guerrilla rural es un hecho del cuál también nosotros nos vamos a beneficiar en la negociación.
Las críticas que nos formulan es que nuestro planteo es frenar el avance de las masas, que seguimos la política de la burguesía, y que en definitiva nuestra política es idéntica a la del P.C. Nos piden que recordemos 2 ó 3 años atrás cuando el P.C. con esta misma política echaba mierda contra ellos y nosotros, diciendo que consolidábamos el frente enemigo, aumentábamos la represión, etc.
La respuesta es sencilla: que ésto no es lo mismo que Lanusse, que la etapa ha cambiado. Ellos dicen que no hay muchas diferencias, que ésto lo dijo el pueblo el 1ro. de mayo cuando repudió a Perón y que ese repudio es cada día mayor. Que nosotros no tenemos que frenar sino explicar al pueblo que Perón es un líder de la burguesía y que traiciona sus intereses.
Nos acusan de sectarismo en los presos políticos, que no reivindicamos más que a los presos peronistas, con lo que estamos diciendo que los presos de ellos están fuera del campo del pueblo. Que en nuestra política estamos confundiendo el enemigo. Otra expresión de sectarismo es el acto del 29 de mayo en Córdoba. Dicen que la expresion de las masas es algo muy importante y que frente a las 7.500 personas del acto clasista, había 1.200 en el acto nuestro. Dicen que si hubieramos juntado ambas fuerzas, hubiesemos juntado 30.000 personas, porque el pueblo exige hoy en día la unidad de las fuerzas revolucionarias y de la falta de unión de sus dirigentes, surge el alejamiento de las masas de la lucha.
Que la unidad de los sectores revolucionarios elevaría el nivel de conciencia del pueblo cordobés. Tambien nos critican el comunicado de JP Reg. 1 cuando los cros. hablan refiriendose al devotazo, de la "izquierda cipaya", cuando hablan del acto del ERP.

Nosotros planteamos diferenciar dos situaciones: por un lado que nos digan en qué caso se pueden encontrar signos de sectarismo en nuestras reivindicaciones, ya que el sectarismo sólo es tal cuando puede hablarse de división del campo del pueblo, de los trabajadores. En esto estaban de acuerdo.
En cuanto al tema de las manifestaciones exteriores, como el acto de Córdoba, o el problema de los presos políticos, nosotros planteamos a estas manifestaciones desde una política general que apunta a la unidad del MP en su totalidad y desde él hacia las restantes fuerzas populares; que el MP es la forma histórica que adquiere la clase trabajadora en la etapa. El sectarismo en todo caso, es el de aquéllos que pretenden dividir al MP. Sobre ésto, por supuesto, no hubo el menor acuerdo.
Sostienen que el MP no existe, que su conduccion real es burguesa y burocrática, que no-

AR HAC 15.4.1.03
F°5/5



sotros somos una partecita del MP y que con ésta política le hacemos el juego al sector burgués del MP, que nos hostiga para negociar en las mejores condiciones para nosotros. Planteó que se daba cuenta que era muy difícil ponernos de acuerdo en una propuesta política, que querían plantearnos integrar fuerzas en el FAS. Les dijimos que obvianente era muy difícil. Dijeron si por lo menos mandaríamos un observador al congreso del FAS para luego informar a la organización y resolver. Además plantearon tener una reunión semanal para discutir.

REUNION CON EL CHANGO FUNES: Es un personaje que se lo recuerda porque estuvo vinculado al gobierno de Levingston, desde allí aparentemente le pasaba informes a Perón, tanbien fué parte del aparato de prensa de la UOCRA, trabajaba en un canal de TV y está tanbien vinculado a Lorenzo Miguel.
Según él, contribuyó a la redacción de los famosos diez puntos de Perón del anteaño pasado, y es un"francotirador" que está contribuyendo a la unidad,etc,etc.
En estos momentos es secretario general de la gobernación de Córdoba. Es un intermediario, un gestor político. Se hizo la reunión, en el marco de la reunión planteada con Brunello, dentro del plan general.
A Funes se le hizo una caracterización de la ofensiva imperialista, de la reformulación del plan económico -que le adelantamos que los estábamos discutiendo con el ruso- y el acuerdo político con Perón que era necesario discutir con Brunello, como conducción del Partido.
En concreto, Funes plantea con relación al aflojamiento de las tensiones entre Perón y nosotros vía Brunello, que Brunello tiene un plan a mediano plazo y uno a corto plazo. A mediano plazo piensa abrir los padrones y hacer una afiliacion masiva porque Perón necesita un Movimiento reorganizado, etc. Pero para eso, Brunello parte de que somos todos peronistas, desde Lorenzo Miguel hasta nosotros. Y que en ese marco su función, es aflojar las tensiones existentes entre estos dos grupos.
Quedamos en lo siguiente: Funes sostiene simplemente que es vocero de Brunello, que le plantearía estas inquietudes y que pensaba que no habría inconveniente para comenzar un trabajo de este tipo.
Como primera etapa se haría una reunión con los cros. que viajaron al exterior, con Brunello, para entregarle el informe de la gira, para el Gral Perón. Como no entra en contradicciones con Perón veíamos que era la forma fácil de encarar la cosa; en esa reunión se definiría si la próxima sería pública o no, pero ya con la organización. Planteó que era más sencillo reunirse con la JP, que con la organización, que la JP era más flexible, etc. Se planteó además la relación en Córdoba para discutir sus problemas y particularmente el de los presos.

Entrevista con Dolores Averbe: (secretaria privada de Isabelita, quien fue diputada por el partido).No tiene mala relación con nosotros, con los cros. de JP que están en cargos (educacion) e incluso ha solucionado algunos problemas con Perón,etc, desde el punto de vista de funcionarios.
Hay una relación más personal que política con ella que nos permite avanzar para discutir algunas cuestiones.
La reunión tenía como objetivo ver la posibilidad de conversar con Isabel o por lo menos saber la posición real en que se encuentra.
La reunión fué un poco conflictiva; empezó tratandonos de maricones, cuando le explicamos que nuestra actitud en la plaza y nuestras críticas a la señora estaban fundadas en que ella se apoyaba en los sectores proimperialistas del MP. Ella dijo que no era cierto, que en realidad Isabel era una persona muy sensible al sentir popular, pero que entre Perón y López Rega no la dejaban desarrollarse. Luego dijo que si no matábamos a López Rega, lo iba a tener que hacer ella juntandose con otras mujeres.
Quedó en ver la posibilidad de una entrevista con Isabel cuando ésta volviera de Europa.